

CITTA' DI
VENEZIA



Area Sviluppo del Territorio e Città Sostenibile

(nel caso di pareri espressi congiuntamente da più Direzioni indicare le diverse Direzioni)

Oggetto: Parere tecnico di regolarità, ai sensi dell'art. 49 del TUEL, sugli emendamenti alla **P.D. 2021.1072** “Riqualificazione e ampliamento di strutture ricettive esistenti nel centro storico di Venezia: autorizzazione ai sensi dell'art. 21 bis, comma 2, delle NTA della VPRG per la Città Antica.”

PROPONENTE	GRUPPO N.	EMENDAMENTO N.	PARERE DI REGOLARITÀ	MOTIVAZIONE / RILIEVI
<i>Indicare in questa colonna se Giunta /nome consigliere</i>	<i>Indicare in questa colonna il n. del Gruppo</i>	<i>Indicare in questa colonna il n° dell'emend. n° / subemend.</i>	<i>Indicare in questa colonna se favorevole o contrario (anche parzialmente favorevole o contrario e indicare eventualmente quali parti)</i>	<i>Indicare in questa colonna le motivazioni nel caso di parere di regolarità contrario e anche se solo in parte contrario (es. in contrasto con le norme, in contrasto con altri parti della deliberazione, altro)</i>
Giunta		1	Favorevole	
Visman, Tonon	1	1	Contrario	Con l'emendamento si propone di stralciare dal “dato atto” e dal “considerato che” della premessa della delibera e dall'allegato 1 una delle tredici proposte pervenute. Tuttavia, l'elenco delle richieste pervenute è un dato di fatto che non può essere modificato. Diversamente il Consiglio si troverebbe a deliberare sulla base di premesse non veritiere. Inoltre, un elenco incompleto sarebbe incoerente con quanto

				<p>affermato nei due periodi che precedono l'elenco stesso nel "dato atto" della delibera e che fanno evidente riferimento a tutte le proposte pervenute dalla data di adozione della variante ad oggi, e non solo a parte di esse.</p>
Visman, Tonon	1	2	Contrario	<p>Con l'emendamento si propone di stralciare dal "dato atto" e dal "considerato che" della premessa della delibera e dall'allegato 1 una delle tredici proposte pervenute. Tuttavia, l'elenco delle richieste pervenute è un dato di fatto che non può essere modificato. Diversamente il Consiglio si troverebbe a deliberare sulla base di premesse non veritiere. Inoltre, un elenco incompleto sarebbe incoerente con quanto affermato nei due periodi che precedono l'elenco stesso nel "dato atto" della delibera e che fanno evidente riferimento a tutte le proposte pervenute dalla data di adozione della variante ad oggi, e non solo a parte di esse.</p>
Visman, Tonon	1	3	Contrario	<p>Con l'emendamento si propone di stralciare dal "dato atto" e dal "considerato che" della premessa della delibera e dall'allegato 1 una delle tredici proposte pervenute. Tuttavia, l'elenco delle richieste pervenute è un dato di fatto che non può essere modificato. Diversamente il Consiglio si troverebbe a deliberare sulla base di premesse non veritiere. Inoltre, un elenco incompleto sarebbe incoerente con quanto affermato nei due periodi che precedono l'elenco stesso nel "dato atto" della delibera e che fanno evidente riferimento a tutte le proposte pervenute dalla data di adozione della variante ad oggi, e non solo a parte di esse.</p>
Visman, Tonon	1	4	Contrario	<p>Con l'emendamento si propone di stralciare dal "dato atto" e dal "considerato che" della premessa della delibera e dall'allegato 1 una delle tredici proposte pervenute. Tuttavia, l'elenco delle richieste pervenute è un dato di fatto che non può essere modificato. Diversamente il Consiglio si troverebbe a deliberare sulla base di premesse non veritiere. Inoltre, un elenco incompleto sarebbe incoerente con quanto affermato nei due periodi che precedono l'elenco stesso nel</p>

				“dato atto” della delibera e che fanno evidente riferimento a tutte le proposte pervenute dalla data di adozione della variante ad oggi, e non solo a parte di esse.
Visman, Tonon	1	5	Contrario	Con l’emendamento si propone di stralciare dal “dato atto” e dal “considerato che” della premessa della delibera e dall’allegato 1 una delle tredici proposte pervenute. Tuttavia, l’elenco delle richieste pervenute è un dato di fatto che non può essere modificato. Diversamente il Consiglio si troverebbe a deliberare sulla base di premesse non veritiere. Inoltre, un elenco incompleto sarebbe incoerente con quanto affermato nei due periodi che precedono l’elenco stesso nel “dato atto” della delibera e che fanno evidente riferimento a tutte le proposte pervenute dalla data di adozione della variante ad oggi, e non solo a parte di esse.
Visman, Tonon	1	6	Contrario	Con l’emendamento si propone di stralciare dal “dato atto” e dal “considerato che” della premessa della delibera e dall’allegato 1 una delle tredici proposte pervenute. Tuttavia, l’elenco delle richieste pervenute è un dato di fatto che non può essere modificato. Diversamente il Consiglio si troverebbe a deliberare sulla base di premesse non veritiere. Inoltre, un elenco incompleto sarebbe incoerente con quanto affermato nei due periodi che precedono l’elenco stesso nel “dato atto” della delibera e che fanno evidente riferimento a tutte le proposte pervenute dalla data di adozione della variante ad oggi, e non solo a parte di esse.
Visman, Tonon	1	7	Contrario	Con l’emendamento si propone di stralciare dal “dato atto” e dal “considerato che” della premessa della delibera e dall’allegato 1 una delle tredici proposte pervenute. Tuttavia, l’elenco delle richieste pervenute è un dato di fatto che non può essere modificato. Diversamente il Consiglio si troverebbe a deliberare sulla base di premesse non veritiere. Inoltre, un elenco incompleto sarebbe incoerente con quanto affermato nei due periodi che precedono l’elenco stesso nel “dato atto” della delibera e che fanno evidente riferimento a

				tutte le proposte pervenute dalla data di adozione della variante ad oggi, e non solo a parte di esse.
Visman, Tonon	1	8	Contrario	Con l'emendamento si propone di stralciare dal "dato atto" e dal "considerato che" della premessa della delibera e dall'allegato 1 una delle tredici proposte pervenute. Tuttavia, l'elenco delle richieste pervenute è un dato di fatto che non può essere modificato. Diversamente il Consiglio si troverebbe a deliberare sulla base di premesse non veritiere. Inoltre, un elenco incompleto sarebbe incoerente con quanto affermato nei due periodi che precedono l'elenco stesso nel "dato atto" della delibera e che fanno evidente riferimento a tutte le proposte pervenute dalla data di adozione della variante ad oggi, e non solo a parte di esse.

Data, 10/05/2022

Direttori o Dirigenti
Vincenzo de Nitto
(firmato digitalmente)



Area Economia e Finanza

Oggetto: Parere tecnico di regolarità contabile, ai sensi dell'art. 49 del TUEL, sugli emendamenti alla PD 2021/1072 avente ad oggetto: *"Riqualificazione e ampliamento di strutture ricettive esistenti nel centro storico di Venezia: autorizzazione ai sensi dell'art. 21 bis, comma 2, delle NTA della VPRG per la Città Antica"*.

PROPONENTE	GRUPPO N.	EMENDAMENTO N.	PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	MOTIVAZIONE / RILIEVI
Giunta		1	Favorevole	---
Cons. Visman e Tonon	1	1	Favorevole	---
		2	Favorevole	---
		3	Favorevole	---
		4	Favorevole	---
		5	Favorevole	---
		6	Favorevole	---
		7	Favorevole	---
		8	Favorevole	---

Data, 11/05/2022

Dott. Nicola Nardin*
(Firmato digitalmente)

* Il presente documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82 del 7 marzo 2005 e conservato nel sistema di gestione documentale del Comune di Venezia. L'eventuale copia del presente documento informatico viene resa ai sensi degli artt. 22, 23 e 23 ter del D.Lgs. n. 82 del 7 marzo 2005.

CITTA' DI
VENEZIA



Area Sviluppo del Territorio e Città Sostenibile

(nel caso di pareri espressi congiuntamente da più Direzioni indicare le diverse Direzioni)

Oggetto: Parere tecnico di regolarità, ai sensi dell'art. 49 del TUEL, sugli emendamenti alla **P.D. 2021.1072** “Riqualificazione e ampliamento di strutture ricettive esistenti nel centro storico di Venezia: autorizzazione ai sensi dell'art. 21 bis, comma 2, delle NTA della VPRG per la Città Antica.”

PROPONENTE	GRUPPO N.	EMENDAMENTO N.	PARERE DI REGOLARITÀ	MOTIVAZIONE / RILIEVI
<i>Indicare in questa colonna se Giunta /nome consigliere</i>	<i>Indicare in questa colonna il n. del Gruppo</i>	<i>Indicare in questa colonna il n° dell'emend. n° / subemend.</i>	<i>Indicare in questa colonna se favorevole o contrario (anche parzialmente favorevole o contrario e indicare eventualmente quali parti)</i>	<i>Indicare in questa colonna le motivazioni nel caso di parere di regolarità contrario e anche se solo in parte contrario (es. in contrasto con le norme, in contrasto con altri parti della deliberazione, altro)</i>
Giunta		2	Favorevole	

Data, 13/05/2022

Direttori o Dirigenti
Vincenzo de Nitto
(firmato digitalmente)

CITTA' DI
VENEZIA



Area Economia e Finanza

Oggetto: Parere di regolarità contabile, ai sensi dell'art. 49 del TUEL, sugli emendamenti alla PD 2021/1072 avente ad oggetto: *"Riqualificazione e ampliamento di strutture ricettive esistenti nel centro storico di Venezia: autorizzazione ai sensi dell'art. 21 bis, comma 2, delle NTA della VPRG per la Città Antica"*.

PROPONENTE	GRUPPO N.	EMENDAMENTO N.	PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	MOTIVAZIONE / RILIEVI
Giunta		2	Favorevole	---

Data, 13/05/2022

Dott. Nicola Nardin